



دراسة حول

# الأصول الأربعناءة

بقلم محمد حسين الحسيني الجلالي

مركزافنارات الاعلمي طران





## الأصول الأربعناءة

محمدحسين الحسيني الجلالي

0HIN BR 194 135 1973



طبع في مطبعة الشمس بطهران المراد ما ١٣٩٣ ش

Usul al-anbamiant

مركز انتشارات الاعلمي ـ طهران



بعد الاتكال على الله تعالى \_ عزمنا على اصدارسلسلة باسم (سلسلة احياء تراث اهل البيت عليهم السلام) .

وذلك لطبع المخطوطات النفيسة او المطبوعات النادرة ، صيانة للتراث ، وخدمة للعلم .

كما ونأمل من كافة العلماء والباحثين امدادها الفكرى لاصدار هذه السلسلة تباعاً .

وحيث ان (الاصول الاربعماءة) تعتبر نواة الحديث عند الشيعة الامامية نستهل سلسلتنا بتقديم هذه الدراسةالموضوعية التي نشرتفي (دائرة المعارف الاسلامية الشيعية) الجزء الخامس طبع بيروت عام ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.

مر کز انتشارات الاعلمی طهران ناصرخسرو پاساژ خاتمی الاصول الاربعماءة

«اختلف السلف من الصحابة والتابعين في كتابة الحديث فكرهها طائفة . . . واباحها طائفة وفعلوها منهم . . على وابنه الحسن . . . » قاله جلال الدين السيوطى المتوفى ٩١١ ه فى تدريب الراوى (١٩٥٧ طبعة القاهرة ١٣٨٣ ه) .

وقام اهل البيت بنش الثقافة الاسلامية ، بقدر ما سمحت لهم الظروف بالاساليب السائدة ، من الخطب والرسائل والحكم ، واجوبة المسائل المختلفة في العقيدة والشريعة .

وفى التاريخ الشيعى يعتبر (كتاب على (ع)) بداية تدويان الحديث فى الاسلام وقدكان سبعين ذراعاً ووصف بر (الجفر) و (الجامعة)، كما نقل عن (صحيفة على (ع)) فى صحيح البخارى (المجلد الاول الصفحة ٩) طبعة القاهرة ١٣١٤ه) ، وقد تكون صفحة من الكتاب المذكور فى موضوع الديات خاصة ولهذ السببكان (ع) يضعها فى قرابة سيفه ، فقد روى عن الامام الباقر (عليه السلام) قوله: «يابني قم فاخرج كتاب على (ع) فاخرج كتابا مدرجاً عظيماً ففتحه وجعل ينظر فيه ...». قال شيخنا العلامة الطهرانى : «هذا اول كتاب كتب فى الاسلام من كلام البشر من املاء النبي (ص) وخط الوصى . . . وقطعة من هذه الامالى موجودة بعينها حتى اليوم فى كتب الشيعة و ذلك من فضل الله تعالى »

اوردها الشيخ ابوجهفربن بابويه الصدوق في المجلس السادس والستين من كتاب اماليه وهي مشتملة على كثير من الا داب والسنن واحكام الحلال والحرام يقرب من ثلاثما ئة بيت رواها باسنادها الى الامام الصادق (عليه السلام) في آخره انه جمعه من الكتاب الذي هو املاء رسول الله (ص) وخط على ابن ابي طالب (ع) . . . » (راجع الذريعة ٢٠٧٧ و امالى الصدوق صفحة

وللصديقة فاطمة الزهراء (ع) (مصحف) والظاهرانه حاو. لانواع التفسير والتأويل.

وفي عهد الامامين السبطين (ع) عمالفلق والاضطراب في المجتمع الاسلامي ، وبالنتيجة قل النشاط العلمي وان لم ينعدم . فقد تقدم كلام السيوطي بان الامام الحسن (ع) كان ممن اباح كتابة الحديث وفعلها ، وقد روى عن الامام الحسين (ع) شئى كثير من العلم.

وللامام زين العابدين (ع): (الصحيفة الكاملة) و (رسالة الحقوق). وللامام الباقر (ع): (تفسير القرآن) وقدعده ابن النديم اول كتب الشيعة المصنفة في علم التفسير وقال: «رواه عنه ابوالجارود زياد ابن المنذر رئيس الجارودية الزيدية» (راجع الفهرست صفحة (۳۶) طبعة طهران ۱۳۹۱ ه).

وللامام الصادق (ع): (توحيدالمفضل) و (الاهليلجة) و (رسالة الى النجاشي) وغيرها.

كما وساهم كبارالشيعة في التأليف ايضاً (منهم) ابورافع القبطي المتوفى ٣٠ ه له : ( السنن والاحكام ) ، (و) جابر بن عبدالله الانصارى ٧٨ ه : له (صحيفة) ، (و) سليم بن قيس الهلالي العامري : له (كتاب

السقيفة ) .

وكان الحديث عند الشيعة في حالة تطور حتى عصر الامام الصادق (ع) الذي بدأ التحرك العلمي للشيعة بصورة واسعة و فعالة ، وقد امتازت في هذا العصر بالذات رسائل خاصة عرفت ب (الاصول الاربعماءة) نحاول دراستها عسى ان تكون وافية بالقصد .

وقد بلغ النشاط الثقافي للشيعة القمة في عصر الامام الصادق (ع) وذلك حيث تخللت فترة الانتقال بين الحكم الاموى والعباسي وارتفع الضغط السياسي على الشيعة عموماً ، وتهافت اهل العلم والمعرفة من كلجانب على مدرسة الامام الصادق (ع) حتى بلغ الرواة عنه (ع) اربعة آلاف رجل ، وانصرفت طائفة كبيرة من هؤلاء لضبط ما رووه عن الامام (ع) سماعاً في كتاب خاص في مواضيع الفقه والتفسير والعقائد وغيرهاوقد اصطلح التاريخ الشيعي على تسمية هذه الكتب ب (الاصول) كما حصرها في (اربعمائة) اصل . وهذا ما نعنيه ب (الاصول الاربعمائة) .

### ماهو الاصل ؟

اختلفت تعاريف الاعلام وتعابيرهم في تحديد مفهوم الاصلفقال السيد مهدى بحر العلوم المتوفى سنة ١٢١٢ هـ

(الاصل في اصطلاح المحدثين من اصحابنا بمعنى الكتاب المعتمد الذي لم ينتزع من كتاب آخر . . )

(تنقيح المقال ١- ٢٤٤)

وقال عناية الله القه مائي : ( .. فالاصل مجمع عبارات الحجة (ع)

والكتاب يشتمل عليه وعلى الاستدلالات والاستنباطات شرعا و عقلا ) (مجمع الرجال ١ ـ ٩) .

وقال شيخنا الطهراني :

(الاصل هو عنوان صادق على بعض كتب الحديث خاصة كما ان الكتاب عنوان يصدق على جميعها فيقولون له (كتاب اصل) او (له كتاب وله اصل) او (قال في كتاب اصله) او (له كتاب واصل) وغير ذلك واطلاق الاصل على هدا البعض ليس بجعل حادث من العلماء بل يطلق عليه الاصل بماله من المعنى اللغوى ذلك لان كتاب الحديث ان كان جمع احاديثه سماعا من مؤلفه عن الامام (ع) او سماعا منه عمن سمع عن الامام (ع) فوجود تلك الاحاديث في عالم الكتابة من صنع مؤلفها وجود اصلى بدوى ارتجالي غير متفرع من وجود آخر فيقال له الاصل لذلك) (الذريعة ٢ ـ ١٢٤).

وقال الشيخ عبدالله المامقاني :

( ربما جعل بعض من عاصرناه . . . مرجع هذه الااقول جميعا الى امرواحد . . وجعل المتحصل ان الاصل مجمع اخبار وآثارجمعت لاجل الضبط والتحفظ عن الضياع لنسيان ونحوه . . . ) (مقباس الهداية ص٩١) .

هذه جملة من التعاريف التي ذكرها الاعلام ونجد اصدق وصف لها ما ذكره السيد محسن الامين بعدما تعرض لجملة منها قائلا:
(وكل ذلك حدس وتخمين) (اعيان الشيعة ١ ــ ٤٩).

والوّجه فيما ذكره السيد الامين ان هذه التعاريف لم تستند الى دراسة نصوص الاصول الموجودة اليوم ومن الناحية التاريخية لم نعهد ٠

هذا الاصطلاح الا في كتب علماء الشيعة في القرن الخامس الهجرى ومن تأخر عنهم او بتعبير ادق فيكتب ثلاثة وهم :

۱- الشيخ المفيد محمد بن النعمان المتوفى ۴۱۳ ه
 ۲- الشيخ ابو العباس النجاشي المتوفى ۴۵۰ ه

٣- والشيخ ابو جعفر محمدبن الحسن الطوسى المتوفى ٣٥٠ ه
اذ بالتتبع فى فهرستى الطوسى والنجاشى يعلم ان الاصلءنوان
مستقل يطلق على بعضكتب الحديث خاصة دون غيرها وربما كان فى
بدء الاستعمال استعانة بالمفهوم اللغوى لكلمة (الاصل) الا انه اصبحله
مفهوم اصطلاحى فيما بعد وللتدليل على ذلك نكتفى بذكر ثلاثة نصوص
من الشيخ الطوسى على ذلك :

۱ ـ قال في المقدمة: (فاني لما رايت جماعة من شيوخ طائفتنا من اصحاب الحديث عملوا فهرست كتب اصحابنا . . . ولم يتعرض احد منهم باستيفاء جميمه الاما قصده ابو الحسين احمدبن الحسين بن عبيد الله ( الفضائرى ) فانه عمل كتابين احدهما ذكر فيه المصنفات والا خر ذكر فيه الاصول . ) (الفهرست ۲۴) .

٢ قال فى ترجمة احمدبن محمد السيرافى: (لهكتب فى الفقه على ترتيب الاصول) (الفهرست ٤١) وكذلك (فى معالم العلما ٢٢).

٣- قال في ترجمة بندار بن محمد بن عبدالله: (له كتب منها كتاب الطهارة، كتاب الصلوة، كتاب الصوم كتاب الحج، كتاب الركاة وغيرها على نسق الاصول) (الفهرست ۶۶) وكذا (معالم العلماء ٢٩).

وبالرغم من ان الطوسى اوسع من تمرض لذكر الاصل لانجد في اى موضع من كتابه تعريفا لمفهوم الاصل وكذا من عاصره فهل

التعاريف المتقدمة تحدد مفهوم الاصل ؟ الدنى ارى ان التعاريف المذكورة كلها ناشئة من الحدس والتخمين كما صرح بدلك السيد محسن الامين.

اما التعريف الاول اذ لم نجد اى تصريح من المتقدمين بان الاصل هو الكتاب المعتمد بل نجد تصريحهم بضعف المؤلف الذى هو من اصحاب الاصول كهلى بن حمزة البطايني فقد روى الشيخ الطوسى في كتاب الفيبة لعن الرضا (ع) اياه (راجع الفهرست ١٢٢) ومن لم يرد في حقه توثيق جمع كثير .

واما التعريف الثانى: حيث توجد اعيان قسم من النسخ التى وصفها الطوسى والنجاشى بالكتاب وهى مجردة عن اى استدلال او استنباط شرعى او عقلى بل تحتوى على الاحاديث المروية عن الائمة (ع).

واما التعريف الثالث: فلان ما ذكره وان كان صادقا بمفهومـه اللغوى الا انا نجد ذلك اصطلاحا من القرن الخامس الهجرى وخاصة الشيح الطوسى والنجاشى كما لا يخفى فكيف لا يكون بجعل حادث، ثم لم يعهد التعبير ب (قال فى كتاب اصله) او (لهكتاب اصل) اطلاقا وذلك نظرا الى هذا الاصطلاح.

( ومن هنا ) نجد ان التعاريف مستندة الى الظن والتحمين بل يحق ان نقول انهم اصطلحوا لمفهوم الاصل اصطلاحا جديداً فلهم رايهم الخاص ،

اذاً فما هو المائز بين الاصل والكتاب في اصطلاح المتقدمين ؟ لايمكننا القول بان المائز هوشخصية المؤلف اذ نجد ان المؤلف

الواحد يعبر عن بعض كتبه بالاصل وعن البعض الاخر بالكتاب منهم:

۱- اسمعیل بن مهران بن محمد بن ابی نصر السكونی فقد قال الطوسی: (صنف مصنفات كثیرة منهاكتاب الملاحم وكتاب ثواب القرآن وكتاب خطب امیر المؤمنین - ثم ذكر اسناده وقال: (وله اصل اخبرنا به عدة من اصحابنا . . . (الفهرست ۳۴ و۳۷).

۲\_ زكار بن يحى الواسطى قال الطوسى: (لهكتاب الفضائل وله اصل) (الفهرست ۱۰۱)

ولا يمكن القول بان الفارق هو الرواية عن مطلق المعصومين من دون نقل عن كتاب اذ نجد عدة منها موصوفة بالكتاب دون الاصل ومن اشهرها كتاب سليمبن قيس الهلالي \_ كما ستعرف \_

كما لا يمكن القول ايضا بان المائز هو الرواية عن الامام الصادق (ع) مطلقا بالسماع او من دون سماع اذ نجد في اصحابه والرواة عنه من وصفت مؤلفاته (بالكتاب) دون الاصل ومنهم:

١- ليث المرادى ابوبصير (الفهرست ١٥٤).

٢ - و محمد بن النعمان الاحول (مؤمن الطاق) ( الفهرست ص١٥٨).

والذي اراه ان الاصل هو (الحاوى للحديث المروى سماعا عن الامام الصادق غالباً من تأليف رواته (ع) ) .

وانه لا دخل لشخصية الراوى ولا موضوع الرواية في مفهوم الاصل فتنحصر الاصول في عصرالصادق (ع) واواخر عصرابيه الباقر (ع) واوائل عصر ابنه الكاظم كما اشرنا بقولنا (غالبا) و المستند في هذه الدعوى امور:

١- نصوص بعض القدماء على ان اصحاب الاصول كانوا في عصر الصادق (ع) .

٢\_ ان اصحاب الاصول الذين اص عليهم الطوسى والنجاشى من اصحاب الصادق (ع) غالبا .

٣- دراسة الاصول الموجودة.

واليك توضيحا لهذه الامور:

#### نصوص المتقدمين:

نجد جمعا من اعلام المتقدمين نصوا على ان الاصول الفت في عصر الامام الصادق (ع) وان الاحاديت الواردة فيهاكانت سماعالمؤلفيهامن الامام (ع) .

قال الشيخ امين الاسلام الطبرسي المتوفى سنة ۵۴۸ ه في اعلام الورى:

( روى عن الامام الصادق (ع) ) من مشهورى اهل العلم اربعة آلاف وصنف من جواباته في المسائل اربع مئة كتاب تسمى الاصول رواها اصحابه واصحاب ابنه موسى الكاظم (ع) ).

وقال الشهيد الاول المستشهد سنة ٧٨۶ ه في الذكرى:

( كتبت من اجوية الامام الصادق (ع) اربعماءة مصنف لاربعماءة مصنف ودون من رجاله المعروفين اربعة آلاف رجل).

وقال المحقق الحلى المتوفى سنة ٤٧۶ ه في المعتبر:

(كتبت مسن اجوبة مسائل جعفر بن محمد اربعماءة مصنف لاربعماءة مصنف سموها اصولا).

وقال الشيخ حسين بن عبد الصمد في الدراية :

(قدكتبت من اجوبة مسائل الامام الصادق فقط اربعماءة مصنف لاربعماءة مصنف تسمى الاصول في انواع العلوم).

(راجع اعيان الشيعة ١ ـ ٩٣ والدريعة ٢ ـ ١٢٩).

ونكتفى بهذه الاقوال عن النصوص المماثلة وسنذكر بعضها عرضا .

## اصحاب الاصول:

اناغلب من نص الشيخ الطوسى والنجاشى على كونهذا اصل صرح اصحاب الرجال والتراجم على انه من اصحاب الصادق (ع) عدى القلة الذين لم يذكر في تراجمهم الصحبة والرواية عنه (ع) وسنذكر اسماء من ذكراه مع العدد والصفحة والاشارة لمن لم تعلم له صحبة بعلاهة الاستفهام (؟) كما واتممنا الانساب والالقاب بقوسين: ( ) وهم

١- آدمبن الحسين النخاس الكوفي (النجاشي ٨٢).

٢- آدمبن المتوكل ابو الحسين بياع اللؤلؤ الكوفي (النجاشي ص٨١).

٣\_ أبان بن تفلب (الفهرست ٢٢) (معالم العلماء ٢٧).

٤ - ابراهيم بن ابي البلاد (يحيى بن سليم) (الفهرست ٣٧) (المعالم ٤).

۵\_ ابراهیم بن عثمان ابو ایوب الخراز (الکوفی) ( الفهرست ) (معالم العلماء ع) .

عد أبراهيم بن عمر (عمير) اليماني الصنعاني (الفهرست ٣٢) (معالم العلماء ع) .

٧- ابراهيم بن مسلم بن هلال الضرير الكوفي ذكره شيوخنافي
 اصحاب الاصول (٤) (النجاشي ٢٠).

٨ - ابراهيم بن مهزم الاسدى (الفهرست ٣٧) (معالم العلماء ٥).

٩\_ ابراهيم بن يجيى (؟) (الفهرست٣٧) (معالم العلماء ٦)

• ١- احمدبن الحسين بن سعيدبن عثمان القرشي له كتاب النوادر ومن اصحابنا من عده في جملة الاصول (؟) (النجاشي ٥٠) (معالم العلماء ١٥).

١١ ـ اديم بن الحر الجعفى الكوفي (النجاشي ٨٣).

١٢\_ اسباطين سالم بياع الزطى (النجاشي) (معالم العلماء٢٨).

١٣ ـ اسحاق بن جرير ( بن يزيد البجلي الكوفي ) ( الفهرست

٢٩) (معالم الفلماء ٢٤).

۱۴ - استحاق بن عمار الساباطي (الفهرست ۲۹) (معالم العلماء ۲۶).

۱۵ الفهرست ۳۷) (معالم الكوفى) (الفهرست ۳۷) (معالم العلماء ۱۰).

١٤ ـ اسماعيل بن جابر (ممالم العلماء ١٠) .

١٧ ـ اسماعيل بن دينار (الفهرست ٣٨) (معالم العلماء ١٠).

۱۸ اسماعیل بن عثمان بن ابان (۱) ( الفهرست ۳۸ ) ( معالم

(10 state).

19\_ اسماعيل بن عمار (معالم العلماء ١٠) .

٢٠ اسماعيل بن محمد (القمي ظ) (١) (الفهرست ٣٨) (معالم

. (9 elalall

۲۱ الفهرست بن مهران بن محمد ابي نصر السكوني (الفهرست ۳۲) (معالم العلماء ۱۰).

ذكر الطوسى ترجمته في موضعين ولكرن الفهپائي جرزم باتحادهما .

۲۷ ـ ايوب بن الحر الجعفى يعرف ب(اخي آدم) (النجاشي ٠ ٨). ۲۳ ـ بشر (بشير) بن مسلمة (الكوفي ابو صدقة) (الفهرست ۶۴) (معالم العلماء ۲۸).

۲۴ ـ بشار بن يسار (الضبيعي الكوفي) (الفهرست ۶۴) ( معالم العلماء ۲۹) .

۲۵ بكر بن محمد الازدى (ابو محمد الفامدى) ( الفهرست ٢٥) (معالم العلماء ٢٨).

۲۶ جابر بن بزید الجعفی (الفهرست ۷۰) (معالم العلماء ۳۲).
 ۲۷ جمیل بن دراج (النخعی) (النجاشی ۶۹) ( معالم العلماء ۳۲).

۲۸ - جميل بن صالح (الكوفي) (النجاشي ۶۹) ( معالم العلماء ٣٧ ).

٢٩ حارث بن الاحول (؟) الفهرست ٨٩) (المعالم ٤٤).

٣٠ حبيب الخثعمى (الاحول) (الفهرست ٨٩) (المعالم ٢٤).

٣١ حريزبن عبدالله السجستاني (الفهرست ٨٧).

٣٢ - الحسن الرباطي (الفهرست ٧٤) (معالم العلماء ٣٥). "

٣٣ الحسن بن زياد العطار (معالم العلماء ٣٤).

٣٣\_ الحسن بن صالح بن حى (الاحول) (الفهرست ٧٥) (معالم العلماء ٣٣).

٣٥ الحسن بن موسى (الحناط الكُوفي) (الفهرست ٧٤)(معالم العلماء ٣٤).

۳۶ الحسين بن ابى العلا (الخفاف الزندجى) قال الطوسى (له - حتاب يعد فى الاصول ۷۹) وكذلك ابن شهر آشوب (معالم العلماء۸۳). ۳۷ الحسين بن ابى غندر (الكوفى) (الفهرست ۸۴) ( المعالم ۴۱).

۳۸ حفص بن البخترى (البغدادى) ( الفهرست ۷۸ ) ( المعالم ۳۸ ) .

٣٩ حفص بن سالم (الحناط) (الفهرست ٨٧).

· ٤- حفص بن سوقة (العمرى) (الفهرست ٨٧) (المعالم ٢٣).

٢١ ـ الحكم الاعمى (الفهرست ٨٧).

۲۲ - الحكم بن ايمن (۶) (الفهرست ۸۷).

٣٣ ـ حميدبن زياد النينوي (المتوفى سنة ٣١٣) (معالم العلماء ٣٣) .

٢٤ حميد بن المثنى العجلي (الفيرست ٨٥).

۴۵ خالد بن ابي اسماعيل (الكوفي) (الفهرست ۹۲) (المعالم ع) .

عــــ خالد بن صبيح (نصيح) (الكوفى) الفهرست ٩١) ( المعالم ٢٤) .

۲۷ داود بن زربی (الخندقی البندار) ( الفهرست ۹۳ ) ( معالم

(41 - we chal).

۴۸ داود بن كثيرالرقى (كما في نسخة) (الفهرست ۹۳)(معالم العلماء ص ـ ۴۷).

۴۹ ذریح المحاربی (الفهرست ۹۵) (معالم العلماء ص ۹۶).
 ۵۰ ربعی بن عبدالله (الهزلی البصری) (الفهرست ۹۶) (معالم العلماء ص ۵۰).

۵۱ ربیع الاصم (۹) (الفهرست ۹۵) (معالم العلماء ص - ۵۰).
 ۵۲ رفاعة بن موسى (الاسدى) (معالم العلماء ص - ۵۵).

۵۳ زرعة بن محمد الحضرى (الفهرست ص ـ ١٠٠) .

۵۴ زكار بن يعميى الواسطى (الهمدائي) (الفهرست ۱۰۱) .

۵۵ زياد بن المنذر (ابو الجارود) (الفهرست ص ـ ۹۸) .

۵۶ زيد الزراد (الفهرست ۹۷)(المعالم س - ۵۱).

۵۷ زيد النرسي (الفهرست ۹۷) (المعالم ۵۱).

۵۸ سعد ان بن مسلم العامرى (الكوفى) (الفهرست ١٩٥) (المعالم صـ ۵۷).

۵۹ سعدبن ابی خلف (الذام الزهری (الفهرست ۱۰۲) (المعالم صـ۵۵).

۶۰ سعد بن طريف الاسكاف (الحنظلي) (معالم العلماء ۵۵).
 ۲۱ سعيد (عبد الرحمن) الاعرج (الفهرست ۱۰۳) ( المعالم صـ۵۵).

۶۷ ـــ سعيد بن غزوان ( الاسدى ) ( الفهرست ۱۰۳ ) ( المعالم صــــ۵۵ ). ٣٧ ـ سعيد بن مسلمة (الكوفى) (الفهرست ١٠٣) (المعالم صــ ۵۵).

ع عد سعيد بن يسار الضبعى (الفهرست ص- ١٠٢) (المعالم ص- ٥٥).

۵۹ سفيان بن صالح (؟) (الفهرست ص ۱۰۷) (المعالم ص ۵۸). ۶۶ شعيب بن اعين الحداد (الكوفى)(الفهرست ۱۰۸)(المعالم ص ۵۹).

٧٧ـ شعيب (بن يعقوب) العقرقوفي (الفهرست ١٠٨) (المعالم صـ ۵۸).

۶۹\_ صالح بن رزين (الكوفى) (الفهرست ۱۱۰) (المعالم ۶۰) . ۷۰\_ عبدالله الصيرفي (الكوفي) ( النجاشي صــ ۱۶۷) .

٧١\_ عبدالله بن الهيثم (الكوفي) (النجاشي صـ ١٤٨) .

٧٧ على بن ابي حمزة (سالم) البطائني (الفهرست ١٢٢).

٧٣ على بن اسباط الكوفي (الكندى) (الفهرست ١١٤) (المعالم ص عهر).

٢٤ على بن رئاب الكوفى (الفهرست ١١٣) ( المعالم ٤٧) .
 ٢٥ هشام بن الحكم (الفهرست ص - ٢٠٣) .

٧٧ هشام بن سالم (الجواليقي الجعفي (الفهرست ٢٠٣) (المعالم ص-١٢٧).

۷۷\_ وهب بن عدد به (الاسدى) (معالم العلماء ص- ۱۲۷).

٧٨ - ابو محمدالخزاز (لم يعلم اسمه) (الفهرست ٢١٩)(المعالم ص - ١٣٥)

ومن بين هؤلاء من له اصول متعددة قال الشيخ الطوسى: في ترجمة حريز بن عبدالله السجستاني (له كتب منها كتاب الصلوة كتاب الزكاة كتاب الصيام كتاب النوادر تعد كلها في (الاصول) (الفهرست صـ ٨٨).

وقد جاء نفس الكلام في ترجمة خفص بن عبدالله السجستاني في ( معالم العلماء ۴۴ ) واظن قويا ان كلمة ، (حفص) فيه تصحيف من كلمة (حريز) .

كما وارى ما قاله ابن شهر آشوب: عن حميد بن زياد النينوى المتوفى سنة ٣١٣. (ان له اصل) في (معالم العلماء ٣٣) ايضا ناشيء مما ورد في ترجمة الرجل في الفهرست للشيخ الطوسي حيث قال في ترجمته: (روى الإصول اكثرها) (الفهرست ص-٨٥).

وجاء هـذا النص الاخير في ترجمة احمد بن هـلال العبرتائي المتوفى سنة ٢٤٧ قائـلا (وقـد روى اكثر اصول اصحابنا) (معالم العلماء ص ـ ٢١).

كما واشير الى بعض الاصول اشارة خاطفة كما قال: في آل زرارة بن اعين المتوفى سنة ١٥٠ ه ان (لهم روايات كثيرة واصول وتصانيف) (الفهرست ١٠٠) وبأى معنى فسرنا هذه الجملة ومهما قدرنا اختلاف النسخ والسقط فيها فان الباحث المتتبع فى فهرستى الطوسى والنجاشى يطمئن بانهما لم يذكرا اكثر من ماءة اصل من اصول احاديث الشيعة المبحوث فيها قطعا.

### دراسة الاصول:

يمكننا تحديد المفهوم الاصطلاحي للاصل والكتاب بمراجعه الموجود اليوم منهما ونكتفي بذكر اثنين منهما :

۱- كتاب الديات لظريف بن ناصح ذكره الطوسى فى (الفهرست ص-۱۷) و ذكر اسناده اليه واورده الشيخ الصدوق المتوفى سنة ٣٨١ه فى كتابه: (من لا يحضره الفقيه) (۴-٥٤ طبعة النجف).

واليك مفتتح الكتاب: قال الصدوق في باب دية جوارح الانسان ومفاصله: روى الحسن بن على بن فضال عن ظريف بن ناصح عن عبدالله بن أيوب قال حدثني حسين الرواسي عن ابن ابي عمر الطبيب قال عرضت هذه الرواية على ابي عبدالله (ع) فقال: نعم هي حق وقد كان امير المؤمنين (ع) يأمر عماله بذلك قال افتي (ع) في كل عظم له منح فريضة المؤمنين (ع) يأمر على غير عثم ولا عيب جعل فريضة الدية سنة اجزاء . . . ) (الفقيه ٢-٥٤).

فائك ترى هدن الرواية عرضها الطبيب المذكور على الامدام الصادق (ع) ومدع ذلك ترى الشيخ الطوسى الدنى ضمن الاستيفاء للمصنفات لم يعده مدن الاصول وذلك لان المعتبر في الاصل سماع المؤلف من الامام الصادق (ع) وهدنا لم يحصل بل كان مجرد العرض (ومن هنا) حصل الالتباس للمتأخرين وظنوا ان العرض يثبت كدونه اصلا فعدوه في الاصول وترى ان ذلك اصطلاح غير مستساغ حيث لم يعده الطوسي والنجاشي ومن في عصرهما من الاصول ولو التزمناكونه اصلا للزم ان ينسب الى الطبيب المذكور لا ظريف الذي هو السند

في الرواية.

٧- اصل زبد النرسى ذكر الطوسى فى الفهرست (٩٧) والنسخة المحصورة اليوم تحتوى على خمسين حديثا روى عشرين حديثا منها عن الامام الصادق سماعا او حكى عنه مشاهدة وكذلك اثنى عشر حديثا عن ابنه الامام الكاظم (ع) والباقى بواسطة واحدة كذلك.

و نکتفی بذکر حدیثین منه:

الحديث الاول \_ (حدثنا الشيخ ابو حمد هرون بن موسى بن احمد التلعكبرى ايده الله تعالى قال : حدثنا ابو العباس احمدبن حمد بن سعيد الهمدانى قال : حدثنا جعفر بن عبدالله العلوى ابو عبدالله المحمدى قال : حدثنا محمد بن ابى عمير عن زيد النرسى عن ابى عبدالله (ع) قال : سمعته يقول : اذا كان يـوم الجمعة ويومى العيدين امرالله رضوان خازن الجنان ان ينادى فى ارواح المؤمنين وهـم فى عرصات الجنان ان الله قد اذن لكم بالزيارة الى اهاليكم . . .)

والحديث الاخير \_ (زيد قال: حدثنى ابوبصير عن ابى جعفر (ع) قال: ما زالت الخمر في علم الله وعندالله حرما وانه لا يبعث الله نبيا ولا يرسل رسولا الا ويجعل في شريعته تحريم الخمر وما حرمالله حراما فاحله من بعد الا للمفطر ولا احل الله حلالا قط ثم حرمه . تم كتاب زيد النرسي) وبهذا اتضح ان النرسي يروى في اصله عن الامام الصادق وعن ابنه الامام الكاظم سماعا و مشاهدة ويروى عن ابيه الامام الباقر بواسطة واحدة وعلى ذلك يصح ما قلناه من ان الاصل (هو الحاوى للحديث المروى غالبا بالسماع عن الامام الصادق (ع) .

كما واتضح بما ذكرنا ان ماذكره الوحيدالبهبهاني المتوفى سنة

۱۲۰۸ ه قائلا: (الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوى والكتاب والمنصف لوكان فيهما حديث معتمد لكان مأخوذا من الاصل غالبا . . . وانما قيدنا بالغالبلانه ربما كان بعض الروايات يصل معنعنا ولا يؤخذ من اصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا) (مقاس الهداية ۹۱) .

يعتبرهذا اقرب التعريفات ولو بدلنا قوله: (رواها عن المعصوم) بقولنا: (روى اقلبها عن الصادق سماعا) لكان الثعريف التام .

## عصر التأليف:

تكاد الاراء في عصر التأليف تختلف اشد الاختلاف وفي الحقيقة هذا الخلاف نابع من التعريف الذي اختاروه لمفهوم الاصل فبينمانجد بعضهم لا يتعرض الى عصر التأليف اطلاقا كما في عبارة الشهيد الثاني المستشهد سنة ٩٤٥ في شرح الدراية حيث قال: (استقر امرالمتقدمين على اربعماءة مصنف لا ربعماءة مصنف سموها اصولافكان عليها اعتمادهم)

ونجد بازاء ذلك نصوصا تصرح بزمن التأليف ويمكن حصرها في قولين :

الاول \_ ان زمن التأليف عصرالصادق (ع) ولاتمتنع الرواية عن الباقر والكاظم (ع) وقد تقدم تفصيلا .

الثاني عصر الائمة (ع) من الامام على (ع) الى زمان العسكرى (ع) وذهب اليه كل من المفيد والسيد محسن الامين والشيخ الطهراني فقال:الشيخ المفيد المتوفى سنة ٢١٧ ه:

( ان الامامية صنفوا عن عهد اميرالمؤمنين (ع) الى زمن المسكرى (ع) اربعماءة كتاب تسمى الاصول).

وقال: السيد الأمين:

(... قدصنف قدماء الشيعة الاثنى عشرية المعاصرين للائمة (ع) من عهد امير المؤمنين (ع) الى عهد ابى محمد الحسن العسكرى ما يزيد على ستة الاف وستماءة كتاب في الاحاديث المروية من طريق اهل البيت (ع) المستمدة من مدينة العلم النبوى في علوم الدين من اصول الاعتقاد والتفسير والفقه والمواعظ والاداب واعمال السنة ونحو ذلك في مدة تقرب من مائتي سنة وخمسين سنة وامتاز من بين هذه الستة الالاف والستمائية الكيتاب اربعماءة كتاب عرفت بالاصول الاربعماءة).

(اعيان الشيعة ١-٥٠).

وقال : شيخنا الطهراني :

(لم يتعين في كتبنا الرجالية تاريخ تأليف هذه الاصول بعينه ولا تواريخ وفيات اصحابها تعينا وان كنا نعلم بها على الاجمال والتقريب... نعم الذي نعلمه قطعا انه لم يؤلف شيء من هذه الاصول قبل ايام امير. المؤمنين (ع) ولا بعد عصر العسكرى (ع) اذ مقتضى صيرورتها اصولا كون تأليفها في اعصار الائمة المعصومين . . . ) ( الذريعة ٢ ـ ١٣٠).

ومما ذكرناه في تعريف الاصل تعرفان هذه الاقوال مبنية على ما عرفوا به الاصل حدسا وتخمينا أو بتعبير اوضح ما اصطلحوا عليه في مفهوم الاصل وبالنظر الى دراسة الاصول الموجودة والشواهد

الخارجية المتقدمة استنتجنا ان تاريخ التأليف كان عصر الصادق (ع) والزمن المتصل بعصره خاصة وبذلك يكون اقرب الاقوال الى الواقع ماذهب اليه المحقق الداماد المتوفى سنة ١٠۴٠ ه قائلا:

(المشهور ان الاصول الاربعماءة مصنف لاربعماءة مصنف من رجال ابى عبدالله الصادق (ع) بل وفي مجالس السماع والرواية عنه ورجاله زهاء اربعة الاف رجل وكتبهم ومصنفاتهم كثيرة الا ان مااستقر الامر على اعتبارها والتعويل عليها وتسميتها بالاصول هذه الاربعماءة).

## اهمية الأصول:

ان الاصطلاح على تسمية اربعماءة كتاب بالخصوص باسم الاصل لا بد وان يكون منبعثا من مزية فيها توجب ذلك ولولاها لما اقتضت الحال الاصطلاح الجديد وقد صرح جمع من الاعلام بجملة من هدف المزايا قال: الشيخ الطوسى: « (بان)كثيرامن مصنفى اصحابناواصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وانكانت كتبهم معتبرة » ( مجمع الرجال ۱-۸) واعتبار كتبهم انما هدو من جهة وثاقة المؤلفين لهذه الاصول.

وقال: الشيخ البهائي في مشرق الشمسين من جملة ما يوجب حكم قدماء الاصحاب بصحة الحديث ما نصه:

(منها وحوده في كثيرمن الاصول الاربعماءة المشهورة اوتكرره في اصل واحد او اصلين منها باسانيد مختلفة متعددة او وجوده في اصل رجل واحد من اصحاب الاجماع . . . وقد بلغنا عن مشايخنا انه

كان من دأب اصحاب الاصول انهم اذا سمعوا عن احد من الاثمة عليهم السلام حديثا بادروا الى اثباته فى اصولهم لثلا يعرض لهم نسيان لبعضه او كله بتمادى الايام) وقال المحقق الداماد فى الرواشح:

(.. يقال قد كان من داب اصحاب الاصول انهم اذا سمعوا من احدهم (ع) حديثا بادروا الى ضبطه فى اصولهم من غير تأخير) . وقال شمخنا الطهراني:

( ومن الواضح ان احتمال الخطأ والفلط والسهو والنسيان وغيرها في الاصل المسموع شفاها عن الامام او عمن سمع عنهاقلمنها في الكتاب المنقول عن كتاب آخر لنطرق احتمالات زائدة في النقل عن الكتاب فالاطمئنان بصدور عين الالفاظ المندرجة في الاصول اكثر والوثوق به آكد . . ) (الذريعة ٢-١٢٤) .

وقد نهب السيد محسن الأمين الى خلاف ذلك وقال:

(ان الكتاب اهم من الاصل لان الكتب اربعة الاف او ستة الاف والاصول الربعماءة وخصوصية الاصول التي امتازت بها اما زيادة جمعها او كون اصحابها من الاعيان او غير ذلك) (اعيان الشيعة ١-٩٤).

وفي الحقيقة اذا كانت الكثرة في العدد هي المائزة لكان الكتاب اهـم لكثرة العددية العددية وشخصية المؤلف ليست مائزة وانما المائز الوحيد هو كيفية الروايـة اعنى الرواية سماعا عن الامام الصادق (ع) ولا شك ان هذا يوجب مزية للاصل.

وقــال القهبائي : (يظهر منها (خطبة النجاشي) أيضا أن مــدح الرجل بان له مصنفا وكتابا أكثر من مدحه بان له أصلا . . . ) .

وهدذا الاستظهار بعيد عن الواقع لان النجاشي في مقام رد المخالفين الناقدين للشيعة بان لا سلف لهم ولا مصنف (بالاضافة) الى ان الاصطلاح المدعى انما هو في خصوص (الاصل) و(الكتاب) في القرن الخامس خاصة واما لفظ (المصنف) والجزء) فلا اصطلاح جديد فيها بل هي بمعانيها اللغوية وكذا لفط (الاصل) و(الكتاب) في عبارات القدماء قبل القرن الخامس.

#### auc Illouel:

المشهور ان عدد الاصول اربعماءة ولكن لم اقف حسب تتبعى على تنصيصاكثر من نيف سبعين اصلا ذكرها الشيخ الطوسى والنجاشى اللذين قاما بفهرست مؤلفات الشيعة وخاصة الطوسى الذى وعدبالاستيفاء فانه لم يدذكر في الفهرست اكثر من تسعة وخمسين اصلا في الوقت الدذى لا يعبر عنها النجاشي بالاصل مما يظهر اختلاف الرأيين في مقهوم الاصل بل صرح النجاشي بالاختلاف في بعض المواضع كقوله في ترجمة احمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي: (له كتاب النوادر ومن اصحابنا من عدة في جملة الاصول) (النجاشي ۵۰).

وقال في آل زرارة بن اعين : ( ولهم روايات واصول وتصانيف ) ( الفهرست ص - ۱۰۰ ) .

وباي معنى فسرناهذه النصوص المجملة فلا يمكننا تعدادمجموع

الاصول التي ذكرها الطوسي والنجاشي باكثر من ماءة اصل.

(اذا) لو كانت الاصول اربعماءة \_ كما هو المشهور \_ فلماذا لم يذكراها وهما قد ضمنا الاستيفاء ؟ ولو كانت اقل قمن اين جاءالتحديد بالاربعماءة كما هو المشهور ؟

وفى مقام التوفيق اعتقد: ان عدد الاصول على التعريف الذى ذكرناه اعنى (كتاب الحديث المروى سماعا عن الصادق (ع) لا يتجاوز الماءة اصل ويشهد لذلك امور ثلاثة:

الاول \_ ان مجموع ما ذكره الطوسى والنجاشى لا يزيد على اكثر من نيف وسبعين اصلا \_ كما عرفت مفصلا \_ مع ان الطوسي ضمن الاستيفاء .

الثاني \_ ماذكره الطوسي في ترجمة محمد بن ابي عمير الازدى المتوفى سنة ٢١٧ ه قائلا: (روى عنه احمد بن محمد بن عيسى كتب مائة رجل من رجال الصادق (ع) (الفهرست ص \_ ١٤٨).

وابن ابى عمير هذا هو الراوى لاكثر النسخ المذكورة للاصول. الثالث ـ ما قاله الطوسى فى ترجمة حميد بن زياد النينوى المتوفى سنة ٣١٠ ه .

قائلا: (له كتب كثيرة على عدد كتب الاصول) (الفهرست ٨٥). ولم يذكر عدد كتبه لكن النجاشى ذكر احد عشر كتابا. ولا بد انها في حدود الماءة على اوجه الاحتمالات.

(1

4

وما ذكره المشهور انما نشأ من تعريفهم للاصل بانه الكتاب المعتمد او المصدر الحديثي الذي لم ينقل عن كتاب آخر و نحوذلك. ولا شك ان مصادر احاديث الشيعة في حدود الستة الالاف والستمائة

كتاب \_ على ما حدده السيد الامين ، فيمكن تحديد المعتمد منها باربعماءة كتاب فعبروا عنها ب (الاصول الاربعماءة) فان الرواة عن الامام الصادق (ع) قد بلغوا اربعة الاف رجل فقد قال الشيخ المفيد : (ان اصحاب الحديث قد جمعوا اسماء الرواة عنه (ع) من الثقات على اختلافهم في الاراء والمقالات فكانوا اربعة الاف رجل ) (الارشاد ٢٨٩).

ونقل النجاشي باسذاده عن احمد بن عيسي قوله: (خرجت الي الكوفة في طلب الحديث فلقيت بها الحسن بن على الوشا فسألته ان يخرج لي كتاب العلاء بن رزين القلاء وابان عثمان الاحمر فاخرجهما الى فقلت له احب ان تجيزهما لي فقال يرحمك الله: وما عجلتك الدهب فاكتبها واسمع من بعد فقلت: لا آمن الحدثان فقال: لوعملت ان هذا الحديث يكون له هذا الطلب لاستكثرت منه فاني ادركت في هذا المسجد تسعماءة شيخ كل يقول حدثني جعفر بن محمد ..) (تنقيح المقال ١-٢٩٢).

بل ان الشيخ فخرالدين الطريحى المتوفى سنة ١٢٩٣ ه عد كثيرا من الكتب في الاصول في (جامع المقال ٣٣) مع ان ذلك لم يعهد في كتب المتقدمين منها:

١- كتاب الحسين بن عبيد السعدى .

٧- كتاب حفص بن غياث المتوفى سنة ١٩٢ ه.

٣- الرحمة لسعدبن عبدالله الاشعرى المتوفى سنة ٢٠٠١ ه وقال انه مشتمل على عدة كتب .

وقالشيخنا الطهراني: وله ايضا هذهالكتب بروايةالهامة(الذريعة

. (177-10

۴ کتاب عبید بن علی الحلبی وقالوا: انه عرصه علی الصادق(ع). ۸ نوادر الحکمة لمحمد بن احمد الاشعری .

٩ ـ نوادر محمد بن ابي عمير المتوفي سنة ٢١٧.

• ١- كتاب يونس بن عبدالرحمان اليقطيني ونقل انه عـرض على العسكرى (ع) (فيظهر) من ذلك انه يعتبر الاصل كل ما انتسب الى المعصوم (ع) سماعا او قراءة او عرضا وسنبحث فيما وصف بكونه اصلا من الكتب الموجودة اليوم.

#### الاصول الموجودة:

والنسخ التي اطلعت عليها من الاصول ينتهي اسنادها الي الشيخ ابي سعيد منصور بن الحسين الآبي الوزير القمي صاحب (نثر الدرر) ووزير مجد الدولة البويهي.

يقول العلامـة المجلسى: عن اصل زيد الزراد بانه اعتمد على (نسخة قديمة مصححة بخط الشيخ منصور بن الحسن (كذا) الابي وهو نقله من خط الشيخ الجليل محمدبن الحسن القمى وكان تاريخ كتابتها سنة ٣٧٣ ه وذكر انه اخذهما وسائر الاصول المذكورة... من خط الشيخ الإجل هارون بن موسى التلعكبرى..) ( بحار الانوارج ١ \_ ٣٣).

ومن هدذا النص يظهر ان المجلسي هو المروج الوحيد لهذه الاصول اذ جميع النسخ التي رايتها ومنها نسخة الحر العاملي المتوفى سنة ١١٠٤ ه ينتهي اسنادها الى الابي المذكور فاذا صح ان نسخة

الاصل بخط الاتبى عندالمجلسى فهو اول من روجهااذلم نجدلحدالاتن سندا آخر ونسخة اخرى .

وقد طبعت هذه الاصول في مجلد في المطبعة الحيدرية بطهران سنة ١٣٧١ ه باهتمام الشيخ حسن المصطفوى وباسم ( الاصول الستة عشر) كما وتوجد جملة منها في مكتبة السيد الحكيم العامة بالنجف كلها بخط النساخة الشهير الشيح محمد السماوى كتبها سنة ١٣٣٤ ه برقم(٤٢٩).

وتوجد في مكتبة الشيخ شيرمحمد الجورةاني الهمداني النجفي الذي جرد نفسه لاستنساخ كتب الاصحاب و مقابلتها وتصحيحها ومنها هذه الاصول فقد استنسخها \_ على ما افاده \_ من نسخ جلبت من مدينة (تستر) الى النجف الاشرف وبعد الفراغ من الاستنساخ قابلها بنسخة السيدابي القاسم الاصبهاني ونسخ اخرى.

وقد استنسخت عن نسخته والحقت بها ما لم يستنسخة واليك ثبتا باسماء الاصول الموجودة في المواضع الثلاثة .

١\_ اصل زيد الزراد.

٢\_ اصل ابي سعيد عباد العصفرى .

٣\_ اصل عاصم بن حميد الحناط.

٢\_ اصل زيد النرسي .

۵ ـ اصل جمفر بن محمد بن شريح الحضرمي .

ع\_ اصل محمد بن المثنى الحضرمي .

٧\_ اصل جعفر بن محمد القرشي .

٨\_ اصل عبدالملك بن حكيم.

٩ اصل المثنى بن الوليد الحناط.

١٠ اصل خلاد السندى .

١١ ـ اصل الحسين بن عثمان بن شريك .

١٢ ـ اصل سلام بن ابي عروة .

١٣- اصل عبدالله بن يحيى الكاهلي.

١٤ - اصل نوادر على بن اسباط.

١٥ ـ اصل عبدالله المعروف بديات .

١٦\_ أصل ما وجد من كتاب درست بن ابي منصور .

## وجاء في آخر المطبوع ما نصه:

(صورة خط الشيخ الحر العاملي محمد بن الحسن صاحب كتاب وسائل الشيعة وهذا نصه: (اعلم) اني تتبعت احاديث هذه الكتب الاربعة عشر فرأيت اكثر احاديثها موجودا في الكافي او غيره من الكتب المعتمدة والباقي له مؤيدات فيها ولم اجد فيها شيئا منكرا سوى حديثين محتملين للتقية وغيرها حرره محمد الحرالعاملي).

ولم اعلم ما قصده من الحديثين المشار اليهما بالضبطولعلمراده الحديث الثلاثين والحديث الثاني والاربعين من اصل زيد النرمي حيث اشتملا على ما يخالف اصول العقائد ، كما لم يعلم ما قصده من الاربعة عشر من مجموع الستة عشر المطبوعة .

وذكر شيخنا الطهراني ضمن تعريفه لكتاب الوصية لابي الفتح محمد بن على الكراجكي المتوفى سنة ۴۴۹ انه يوجد نسخة منه مع جملة من الاصول في مكتبة راجه فيض آباد الماري (الذريعة ـ احرف

الواو والمخطوط).

لكننا لم نقف لحد الآن على تلك النسخة.

ويجدر بنا ان نعرف الاصول الموجودة باعيانها اليوم سواء فى ذلك ما عرف باسم الاصل وماوصف بانه من الاصول. ومن ارادالتوسع والاطلاع على الاصول التي لا توجد اعيانها فعليه بمراجعة ما كتبه شيخنا الطهرائي فى كتابه الذريعة (٢-١٣٥-١٤٧) فانه قد استقصى اسماعها بالتفصيل.

واليك تعريفا مقتضبا بالاصول الموجودة كاملة او قسما منها:

١- اصل ابان بن تفلب البكرى المتوفى سنة ١٤١ ه.

ذكره الشيخ الطوسى فى اصحاب الاصول (الفهرست ۴۰) ونقل الفقيه محمد بن ادريس الحلى المتوفى سنة ۵۹۸ ه احاديث من هذا الراحل واثبتها فى آخركتاب السرائر فى فصل بعنوان (المستطرفات) انتقى فيه المؤلف بعض الاحاديث من كتب الحديث. وهذا الاصلرابح تلك الكتب، ولم تقف بد التتبع \_ لحدالا أن على نسخة كاملة وعسى ان نقف على ذلك فى المستقبل.

٧\_ اصل ابان بن محمد البجلي المعروف بسندي البزاز .

قال شيخنا الطهراني : (. . كان ابن اخت صفوان بن يحيى من اصحاب الاجماع الدى توفى سنة ١٦٠ نقل عنه السيد ابن طاوس في عمل المحرم من كتاب الاقبال معبرا عنه بالاصل . وكان موجودا عنده ونقل عن نسخته) (الذريعة ٢-١٣٤) .

وقد ذكر النجاشي لهكتاب النوادر باسناده (النجاشي ١٢) .

٣\_ اصل جعفر بن محمد بن شريح الحضر مي .

قال شيخنا الطهراني : ( من الاصول الموجودة بعينها الى الوقت الحاضر) يروى فيه عن اصحاب الائمة (ع) (الذريعة ٢-١٤٥).

ويبتدىء السند في نسختنا: (الشيخ ابو محمد هارون بنموسى بن احمد بن ابراهيم التلعكبرى ايده الله قال حدثنا محمد بن همام قال: حدثنا حميدبن زياد الدهقاني قال: حدثنا ابو جعفر احمد بن زيد بن جعفر الازدى قال حدثنا جعفر بن محمدبن شريح الحضرمي). ذكره العلامة المجلسي باسناده وقال: (واكثر اخباره تنتهي الى جابر الجعفي) (بحار الانوار ۱-۴۲).

ولم يرد وصفه بالاصل في كلام الشيخ الطوسي وذكره بعنوان الكتاب باسناد التلعكبري المذكور (الفهرست ۶۸).

٤- اصل الحسين بن عثمان بن شريك بن عدى العامرى الوحيدى الكوفى الراوى عن ابى عبدالله الصادق (ع) قال شيخنا الطهرانى : (... هو مختصر موجود بعينه برواية التلمكبرى عن ابن عقدة باسناده عن مؤلفه) (الذريعة ٢-١٤٧).

ومبتدأ السند من نسختنا : ( الشيخ ايده الله قال : حدثنا ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن ابى عمير عن الحسين بن عثمان ) .

وقال العلامة المجلسى: ( وكتاب الحسين بن عثمان: النجاشى والشيخ ذكرا اليه سندا ووثقه الكشى وغيره والسند فيما عندنا من النسخة القديمة عن التلمكبرى عن ابن عقدة عن جعفر بن عبدالله المحمدى عن ابن ابى عمير عن الحسين بن عثمان . . ) (بحارالانوار

. (40\_1

وجاء في نسخة الهمداني بعنوان الكتاب وكذا وصفه الطوسي وذكر اسناده الى ابن ابي عمير المذكور (الفهرست ۸۱).

وكذلك النجاشي وصفه بالكتاب قائلا: (لهكتاب تختلف الرواية فيه فمنها ما رواه ابن ابي عمير. . ) ثم ذكر اسناده وبعض الاسانيدعين سند النسخة الموجودة (النجاشي ۴۲) .

۵\_ اصل خلاد السندى (السدى) البزاز الكوفي .

قال شیخنا الطهرانی : ( وهـو مختصر موجود بعینه بروایـة التلعکبری عن ابی عقدة باسناده الی خلاد) (الذریعة ۲ـ۱۲۹) .

وقد ذكره كل من الطوسى والنجاشى بعنوان (الكتاب)بالاسناد الاتى فى ( الفهرست ٩٢ ) وكذلك العلامة المجلسى فى ( بحارالانوار ١٥٥٠) .

والسند في نسختنا: (الشيخ ايده الله قال: حدثنا ابو العباس احمد بن معمد بن سعيد قال: حدثنى يحيى بن ذكريا بن شيبان قال: حدثنا محمد بن ابي عمير قال: حدثنا خلاد السندي).

وقدكتب الهمداني نسخته سنة ١٣٤٨ ه وقابلها بنسخة السيد ابي القاسم الاصفهاني سنة ١٣٥٠ ه .

ع اصل درست بن (ابی) منصور محمد الواقفی الواسطی وقد وصفه کل من الطوسی والنجاشی بالکتاب و رویاه باسناد هما راجع (الفهرست ۹۴) و(النجاشی ۱۲۴).

و قد كتب الهمداني نسخته سنة ١٣٥٧ ه عن نسخة على اكبر الحسيني سنة ١٢٨٤ ه. وفي آخرها ما نصه: (قوبل مسع نسخة في

۹۷) واقول: وان لم يوثقهما ارباب الرجال لكن اخذ اكابر المحدثين من كتابيهما واعتمادهم عليهما حتى الصدوق في معاني الاخبار وغيره ورواية ابن ابي عمير عنهما وعد الشيخ كتابهما في الاصول لعلهاتكفي لجواز الاعتماد عليهما مع انا اخذنا هما من نسخة قديمة مصححة بخط الشيخ منصور بن الحسن الآبي وهو نقله من خط، الشيخ الجليل محمد بن الحسن القمي وكان تاريخ كتابتها اربع وسبعين وثلاثماءة وذكس انه اخذهما وسائر الاصول المذكورة بعد ذلك من خط الشيخ الاجلهارون بن موسى التلعكبري (ره) (بحار الانوار ۴۳)).

واظن السبب الذي دعا ابن بابويه الى دعوى الوضع فيهما اشتمالهما على احديث منكرة والذي وقفت عليه في اصل النرسى حديثان احدهما يقتضى التجسيم وهو الحديث الثلاثون وثانيهماخلاف ضرورة العقل وهو الحديث التاسع والاربعون ولعل مراد الحر العاملي بانه وجد فيهما حديثين يحتملان التقيه هو الحديثان المذكوران.

٨\_ اصل زيد النوسي .

ذكره الطوسي في اصحاب الاصول في ( الفهرست ٩٧ ) ووصفه النجاشي بالكتاب (١٣٢) .

وقال شيخنا الطهراني: ( . . . من مصادر كتاب مستدرك الوسائل وقد بسط الكلام فيهما في خاتمة المستدرك) (الذريعة ٢-١٥١) .

وقال العلامة المجلسى: (والنوسى من اصحاب الاصول روى عن الصادق والكاظم (ع) وذكر النجاشى سنده الى ابن ابى عمير عندوالشيخ في التهذيب وغيره ويروى من كتابه، وروى الكلينى ايضا في كتابه في مواضع منها: في باب التقبيل عن على بن ابراهيم عن ابيه عن ابن

آخرها قد فرغت من نسخه من اصل ابى الحسن محمد بن الحسن بن الحسين بن ايوب القمى ايده الله سماعا له عن الشيخ ابى محمدهارون بن موسى التلعكبرى ايده الله بالموصل فى يوم الاربعاء لثلاث ليالى بقين من ذى القعدة سنة ٣٧٣ ه اربع وسبعين وثلثمائة).

٧ - اصل زيد الزراد .

ذكره الشيخ الطوسى في اصحاب الاصول في ( الفهرست ۹۷ ) وكذلك العلامة المجلسي في (بحارالانوار ۴۳) والمحدث النورى في (مستدرك الوسائل ۳۹۳) وشيخنا في ( الذريعة ۲-۱۵۱ ) الا ان النجاشي عبر عنه بالكتاب وذكر اسناده اليه (النجاشي ۱۳۲).

والسند في نسختنا هكذا: (حدثنا ابو محمد هارون بن موسى بن محمد التلعكبرى قال: حدثنا ابو على محمد بن همام قال: اخبرنا حميد بن زياد بن حماد، قال: حدثنا عبدالله بن احمد بن نهيك ابو العباس قال: حدثنا محمد بن ابي عمير عن زيد الزراد).

وفى آخرها: (تمكتاب زيد الزراد وفرغ من نسخه من اصلابي الحسين محمد بن الحسن بن الحسين بن ايوب القمى ايده الله في يوم الخميس لليلتين بقيتا من ذى القعدة سنة ٣٧٣ هـ).

وقال العلامة المجلسي في حجية هذا الاصل واصل زيد النرسي الاتي مانصه: (كتاب زيد الزراد اخذ عنه اولو العلم والرشاد وذكر النجاشي ايضاسنده الي ابن ابي عمير عنه وقال الشيخ في الفهر ست والرجال لهما اصلان لم يروهما ابن بابويه وابن الوليد وكان ابن الوليد يقول هما موضوعان وقال ابن الغضائري: غلط ابو جعفر في هذا القولفاني رأيت كتبهما مسموعة من محمد بن ابي عمير انتهى) (راجع الفهرست

ابى عمير ، ومنها في كتاب الصوم بسند آخر عن ابن ابى عمير عنه ) (بحارالانوار ١-٣٧) .

والسند في نسختنا هكذا: (حدثنا الشيخ ابو محمد هارون بن موسى بن احمد التلعكبرى ايده الله تعالى قال: حدثنا ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد الهمداني قال: حدثنا محمد بن ابي عمير عن زيد النرسي).

وآخرالنسخة : (صورة ما في آخرالنسخة : تمكتاب زيد النرسي والحمدلله رب العالمين كتبه منصور بن الحسن بن الحسين الابي في ذي الحجة سنة ٣٧٢ ه ) .

٩\_ اصل سلام بن ابي عميرة الخراساني الكوفي.

قال شيخنا الطهراني : ( مختص يرويه عنه عبدالله بن جبلـة الذي توفي سنة ٢١٩ ه وهو من الاصول الموجودة برواية التلعكبري عن ابن عقدة باسناده الى مؤلفه) (الذريعة ٢١٦٢).

ووصفه كل من الطوسى والنجاشى بالكتاب بالسند الموجـود راجع (الفهرست ۱۰۸) و (النجاشي ۱۴۳).

وسندالنسخة هكذا: (الشيخ ايده الله تعالى قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد (ابن عقدة) قال: حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين حازم، قال: حدثنا عبدالله بن جبلة الكنانى، قال: حدثنا سلام بن ابى عميرة)،

• ١- اصل سليم بن قيس الهلالي العامرى التابعي الكوفي قال شيخنا العلامة: ( . . . كتاب سليم هذامن الاصول الشهيرة عندالخاصة والعامة قال ابن النديم: « هـو اول كتاب ظهرللشيعة » ) ( الذريعة

. (104-4

وروى عن الصادق (ع) انه قال: (من لم يكن عنده من شيعتنا ومحبينا كتاب سليمبن قيس الهلالى فليس عنده من امرنا شيء ولا يعلم من اسبابنا شيئا وهو ابجد الشيعة وهو سر من اسرار آل محمد(ص)) وقال الشيخ النعمانى: (ليس بين جميع الشيعة ممن حمل العلم ورواه عن الائمة (ع) خلاف فى ان كتاب سليم بن قيس الهلالى اصل من اكبر كتب الاصول التى رواها اهل العلم وحملة حديث اهل البيت (ع) واقدمها . . .) .

وصفه الطوسى بالكتاب وذكر اسناده اليه في (الفهرست ١٠٠). وقد ناقش الوحيدالبهبهاني في كونه اصلا راجع (مقباس الهداية ٥١)كما واسهب العلامة المامقاني في صحة النسبة راجع (تنقيح المقال ٢-٥٣).

وقد عرفت التوفيق بين عبارات المتقدمين والمتأخرين في مفهوم الاصل فلا حاجة الى الاعادة . وللكتاب عدة اسانيد وسندنسختنا هكذا :

(ابو محمد هرون بن موسی بن احمد التلمکبری قال اخبر نا علی بن همام بن سهیل ، قال : اخبر نا عبدالله بن جعفر الحمیری ، عن يعقوب بن يزيد وحمد بن الحسين بن ابی الخطاب واحمد بن محمد بن عيسی بن محمد بن ابی عمير ، عن عمر بن اذينة ، عن ابان بن ابی عياش ، عن سليم بن قيس الهلالی) .

وقد توقف جمع في توثيق ابان ابن ابي عياش \_ الواقع في السند \_ لاجل تضعيف ابـن الغضائري اياه قـال السيد الخوئي: ان اسم ابان

(فيروز) واسم عياش (هارون) راجع: (معجم رجال الحديث ١٨١). وقال المحقق المامقاني: (.. واما ابن عياش فقد رجحناكونه اماميا ممدوحا وكون خبره حسنا والحسنة حجة على الاظهر) (تنقيح المقال ٢-٥٢).

وذكر شيخنا الطهراني بحثا مسهبا في الكتاب واسانيده الذكر. والكتاب مطبوع عدة طبعات في النجف وبمبي وبيروت .

ومن النسخ الموجودة نكتفى بذكر ثلاثة منها:

۱ - نسخة الحاج محمد على النجف آبادى بخط مير محمد سليمان بن مير معصوم بن مير بهاء الدين الحسيني النجفي كتبها في المدينة المنورة المورخة ۱۰۴۸ ه

۲\_ نسخة الشيخ النورى بخط السيد محمد الموسوى الخونسارى
 المورخة سنة ۱۲۷۰ هـ

٣- نسخة الشيخ محمد السماوى بخط الشيخ الحر العاملي عليها تملكه سنة ١٠٨٧ وهي اتم النسخ و الظاهر مقابلتها بنسخة العلامة المعجلسي وهي بخط ابي محمد الرماني تاريخ كتابتها سنة ٤٠٩ ه

و عندى نسخة منه استنسختها على نسخة السيد المستنبط و هى نسخة قديمة و فى آخرها ما نصه: ( صورة تاريخ النسخ ) غرة ربيع الاخر من سنة تسع و ستماءة ( و لعل المراد نسخة العلامة المجلسي الانفة الذكر) و الكتاب مطبوع عدة طبعات في النجف و بمبي وبيروت. ١١ ـ اصل عاصم بن الحميد الحناط الكوفي.

وصفه الشيخ الطوسى بالكتاب في (الفهرست١٤۶) وجاء في رسالة ابى غالب احمد بن محمد الزراري المتوفى سنة ٣٤٨ ه:

(و كان جدى ابوطاهر احد رواة الحديث قد لقى محمدبن خالد الطيالسى فروى عنه كتاب عاصم بن حميد و كتاب سيف بن عميرة وكتاب الملاعبن رزبى)

و السند فی نسختنا هکذا: (حدثنی ابوالحسن محمدبن الحسن بن البوب القمی ایده الله قال: حدثنی ابوحمد هرون بن موسی موسی التلعکبری ایده الله تعالی. قال حدثنا و اختلاف نسخه راجع (الذریعة ۲-۱۳۵) و سند نسختنا هکذا: (ابو حمد هرودن بن موسی بن احمد التلعکبری قال: حدثنا دابوعلی محمد بن همام بن سهیل الکاتب قال: حدثنا ابوالقسم حمید بن زیاد بن هوادافی سنة ۴۰۳ ه قال: حدثنی عبد الله بن احمد بن مساور وسلمة ، عن عاصم بن حمید).

و فى آخر نسختنا: (نسخة منصور بن الحسن الآبى من اصل ابى الحسن محمد بن الحسن القمى ايده الله فى ذى الحجة لليلتين مضما منه سنة ٣٧٣ يوم الاحد و هذه الكلمات كما عن ظاهر الشيخ الحر بخط الملا رحيم الجامى شيخ الاسلام).

و قد استنسخها الشيخ الهمداني سنة ١٣٢٧ ه عن نسخة السيد ابى القاسم الاصفهاني سنة ١٣٣٩ عن نسخه السيد نصر الله الحائري .

١٢ - اصل ابي سعيد عباد العضوى الكوفي.

و صفه الطوسى و النجاشى بالكتاب و ذكرا سند هما اليه فى (الفهرست ١٠٤٥) و (النجاشى ٢٢٥) و سند نسختنا هكذا: (ابو محمد هرون بنموسى بن احمد التلمكبرى، قال حدثنا ابوعلى محمد بن همال بن سهيل قال اخبرنا ابوجعفر محمد بن احمد بن خاقان النهدى قال

حدثنى محمد بن على بن ابراهيم الصيرفي ابو سمينة قال: حدثني ابو سميد المضوى).

وفي آخرها: (صورة ما في آخر هذه النسخة ... كتبها منصور بن الحسن بن الحسين الآبي في يوم الخميس لليلتين بقيتا من شهر ذي القعدة من سنة ٣٧٣ ه بالموصل من اصل ابي الحسن محمدبن الحسن ابن الحسين بن ايوب القمي).

١٣ \_ اصل عبدالله بن يحيى الكاهلي.

وصفه الطوسى و النجاشى بالكتاب و اسندا اليه فى ( الفهرست ۱۲۸) و (النجاشى ۱۶۴) و قال المجلسى : (و كتاب الكاهلى مؤلفه ممدوح) فى (بحارالانوار ۱۵-۲)

و سند نسختنا هكذا: (الشيخ ايدهالله قال: حدثنا ابو الفباس احمد بن محمد بن الحسن ، عن احمد بن محمد بن الحسن ، عن احمد بن محمد بن ابى نصر البزنطى ، قال: حدثنا عبدالله بن يحيى الكاهلى).

استنسخها الهمداني سنة ١٣٤٨ه و قابلها بنسخة السيدابي القسم الاصفهاني سنة ١٣٥٠ه.

١٢ \_ اصل عبدالملك بن حكيم الخثعمي الكوفي.

وصفه كل من الطوسى و النجاشى بالكتاب و اسندا اليه فى ( الفهرست ١٣٤) (النجاشى ١٧٩) و سند نسختنا هكذا : (الشيخ ابو محمد هارون بن موسى بن احمدالتلعكبرى ، قال : اخبرنا ابوالعباس احمدبن محمد بن سعيد الهمدانى ، قال: اخبرنا على بن الحسن بنعلى فضال ، قال : حدثنا جعفر بن محمد بن حكيم قال : حدثنى عمى

عبدالملك بن حكيم . . . ) و بنفس الاسناد ذكره العلامة المجلسي في (بحارالانوار ١-٣٥) .

١٥ ـ اصل علاء بن رزين القلاء الثقفي

قال شيخنا العلامة: (هو احد الاصول الموجودة الى عصر ناتسخ عن خط الشهيد و هو نسخه عن خط محمد بن ادريس الحلى)

و ذكره كل من الطوسى و النجاشى بعنوان الكتاب في (الفهرست ۱۳۸) و (النجاشى ۲۲۹) و قد تقدم كلام ابى غالب الزرارى في رواية جده لهذالكتاب.

و قد قال الطوسى : (له كتاب و هو اربع نسخ) ثم ذكر اسائيد النسخالاربعة وهذاالموجود مختصر الاصل اختصره الشهيد الاولظاهرا او ابن ادريس و لكن لـم يعلم انه تلخيص اية نسخة من تلك النسخ الاربعة

وفى آخر نسختنا مانصه: (هذا آخر المختار من كتاب العلاء بن رزين القلاء الثقفى نقلا عن خط الشيخ العالم محمد بن مكى و هو نقل من خط الشيخ الجليل ابى عبدالله محمد بن ادريس فى العشر الاحر من جمادى الاولى سنة ١٤٠٠ هـ.

18\_ اصل على بن اسباط الكوفي.

قال الشیخ الطوسی : (له اصل و روایات)وذکر اسناده (الفهر ست ۱۱۶) و قال النجاشی: (لهکتاب نوادرمشهور) و ذکر استناده(النجاشی ص ۱۹۱).

وقال شیخنا العلامة : (ذكر الاصل له فی الفهرست و هوموجود و لكن النجاشی قال : (له نوادر مشهور) و لاشتهاره بالنوادرنذكره فی

حرف النون (الذريعة ٢-١٤٢)

فنرى ان شيخنا اعتبر النوادر و الاصل كتابا و احدا. مع انه لا شاهد لذلك لتعدد الاسناد اليهما.

و الذى اراه ان النسخة الموجودة ليست بكتاب النوادر ولاالاصل بل هى (الروايات) التى ذكرها الطوسى بقوله: (له اصلِ و روايات) و ذلك لا جل اختلاف الاسانيد المذكورة و اليك الاسانيد الثلاثة:

١ ـ السند في نسختنا هكذا : (الشيخ ايده الله قال : حدثنا ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد الهمداني، قال: اخبرنا على بن الحسن فضال ، عن على بن اسباط ...)

۲ ـ و سند النجاشى: (اخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى بن الجراح الجندى ، قال حدثنا محمد بن على بن همام ابو على الكاتب، قال: حدثنا احمد بن موسى، قال: حدثنا احمد بن هلال عن على بن اسباط) (النجاشى ١٩١)

سـ سند الطوسى . (اخبرنا الحسين بن عبيدالله (ابن الغضائرى) عن احمد بن محمد بن يحيى العطار، عن ابيه ، عن محمد بن احمد بن ابى قتادة ، عن موسى بن جعفر البغدادى عن على بن اسباط، و اخبرنا ابن ابى جيد، عن ابن الوليد ، عن الصفار ، عن محمد بن الحسين بن ابى الخطاب ، عن على بن اسباط ) (الفهرست ١١٥).

۱۷ \_ اصل المثنى بن الوليد الحناط الكوفى. وصفه الطوسى والنجاشى بالكتاب واسندا اليه (الفهرست ١٩٤).

وقال أبو غالب الذرارى : (كتاب مثنى الحناط حدثنى به جدى عن الحسن بن محمد بن خالد الطيالسي ، عن الحسن بن بنت الياس

عن المثنى) .

والسند في نسختنا : (الشيخ ايدهالله ، قال حدثنا احمدبن سعيد، قال :حدثنا على بن الحسن ابن فضائل ، قال :حدثنا العباس بن عامر القصبي ، قال :حدثنا المثنى بن الوليد الحناط . . )

وفي آخرها: (صورة ما في آخر النسخة . . . كتبه منصور بن الحسن بن الحسين الا بي في ذى الحجة سنة ۴۷۴ من نسخة ابي الحسن محمد بن الحسن بن ايوب القمى بالموصل). استنسخها الهمداني سنة ۱۳۴۸ ه

١٨ ـ اصل محمد بن مثنى بن القسم الحضرمي .

وصفه النجاشي (بالكتاب) وذكر سنده اليه (النجاشي ٢٨٧) وقال شيخنا: (من الاصول الموجودة باعيانها برواية التلعكبرى عن ابن على بن همام ، عن حميد بن زياد باسناده الى مؤلفه) . (الدريعة ٢٨٧).

والسند في نسختنا هكذا: (حدثنا الشيخ ابو محمد هرون بن موسى بن احمد التلعكبرى ايدهالله تعالى قال: حدثنا ابوجعفر احمد بن زيدبن جعفر الازدى البزاذ، قال حدثنا محمد بن المثنى بن القاسم الحضرمي).

استنسخها الهمداني سنة ١٣٤٨ ه وقابلها بنسخة ابن القسم الاصفهاني سنة ١٣٥٠ ه.

١٩\_ اصل محمد بن جعفر البزاز الفرشي .

وصفه الطوسي بالكتاب وذكره باسناده في(الفهرست ١٨٠).

وقال شيخنا العلامة: (من الاصول المختصرة برواية التلعكبري

باسناده اليه وهو يرويه سماعا عن يحيى بن ذكريا اللؤلؤى) (الذريعة ٢-١٤) وجاء هذا الاصل في نسختنا بعنوان : (حديث الفرشي) .

۲۰ كتاب حريز بن عبدالله السجستاني الازدى الكوفى ذكـر
 الطوسى له كتاب الصلوة والزكاة والصيام والنوادر ، ثم قال :

(نعد كلها في الاصول) وذكر اسنادها اليه (الفهرست ٨٨) .

وقال ابن ادريس: (كتاب حريز اصل معتمد معول عليه) وعده الشيخ فخر الدين الطريحي من الاصول في (جامع المقال ٣٣) وذكر النجاشي سنداً الى كتبه قد يفيد انه ذا اصل قال مانصه: (اخبرنا الحسين بن عبيدالله ، قال: حدثنا ابو الحسين محمد بن الفضل بن تمام من كتابه واصله قال حدثنا محمد بن على بن يحيى الانصارى ...) (النجاشي ١١٢).

۱۷ـ كتب الحسن والحسين ابنى سعيد الاهوازيين عدهاالشيخ الطوسى من الاصول وقال انها خمسون كتابا على ما نقله علماءالرجال راجع (جامع المقال ٣٣) وقد وصفها كل من الطوسى والنجاشى بالكتاب راجع (الفهرست ٨٣) و (النجاشى ٤٨).

ويوجد اليوم من كتبه (كتاب المؤمن) او (حقوق المؤمنين) بخط المحدث النورى الشيخ حسين بن محمد تقى الطبرسي المتوفى سنة ١٣٢٠ ه.

٢٢ بصائر الدرجات

لابى جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار القمى المتوفى سنة ٢٩٠ ه عده العلامة المجلسى من الاصول المعتبرة فى (بحارالانوار ١-٢٧) بينما وصفه كل من الطوسى والنجاشى بالكتاب راجع (الفهرست

٢٧٢) طبع تبريز وراجع تعريفا بالنسخة الموجـودة في كتاب (الذريعة ٣ــ١٢٥).

٢٣ كتاب الديات

لظريف بن ناصح الكوفى البغدادى من اصحاب الباقر (ع) عده شيخنا العلامة من الاصول فى ( الذريعة ٧٥٠ ) بينما وصفه كل من الطوسى والنجاشى بالكتاب راجع (الفهرست ١١٧) و(النجاشى ١٥٥).

وقد اورد الشيخ الصدوق جميع الكتاب في ( من لا يحضره الفقيه ٢- ٥٤) طبعة النجف سنة ١٣٧٧ ه وكذلك الشيخ الطوسي في (تهذيب الاحكام ١٠- ٢٩٥) طبعة النجف سنة ١٣٨٢ ه.

٢٢ قرب الاسناد لابي جعفر محمد بن عبدالله الحميري .

قال العلامة المجلسى: (من الأصول المعتبرة المشهورة وكتبناه من نسخة قديمة مأخوذة من خط الشيخ محمد بن ادريس وكان عليها صورة خطه). (بحارالانوار ١-٢٤).

وقد عبر عنها النجاشي بالمسائل ( ص ۲۷۴ ) راجع في شأنه (الذريعة ۱۷–۶۷) وطبع مكررا في النجف سنة ۱۳۶۹ ه وفي طهران سنة ۱۳۷۰ ه

٢٥ كامل الزيارة لابى القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمى المتوفى سنة ٣٤٧ ه قال العلامة المجلسى: ( انه من الاصول المعروفة واخذ منه الشيخ فى التهذيب وغيره من المحدثين ( بحار الانوار).

وقد وصفه الطوسى فى جملة مؤلفاته بالكتاب وذكر اسناده اليه فى ( الفهرست ۶۷ ) راجع فى شأنه ( الذريعة ۱۷ ــ ۲۵۵ ) وقد طبع

بتحقيق الشيخ عبدالحسين الاميني في النجف سنة ١٣٥٥ هـ ٢٥ ـ المحاسن لابي جففر احمد بن محمد بن خالد الكوفي البرقي المتوفى سنة ٣٧٤.

وصفه العلامة المجلسي بانه ( من الاصول المعتبرة ) في ( بحار الانوار ۲۷). وكذلك الشيخ الطريحي في (جامع المقال ۳۳). بينما عده كل من الطوسي والنجاشي ضمن كتبه وتصانيفه مع اسنادهما اليه راجع (الفهرست ۴۴) و(النجاشي ۵۹) طبع في طهران سنة ۱۳۷۰ هوفي النجف سنة ۱۳۸۲ ه

٢٧ ـ مقتضب الاثر في الائمة الاثنى عشر .

تأليف احمد بن محمد بن عياش الجوهرى المتوفى سنة ٢٠٩ه قال العلامة المجلسى : (اند من الاصول المعتبرة عند الشيعة كما يظهر من التتبع) (بحارالانوار ١-٣٧) ووصفه الشيخ الطوسى بالكتابوذكر اسناده اليه في (الفهرست ۵۷) وطبع في قم سنة ١٣٧٩ ه.

٢٨ كتاب النوادر.

تأليف: احمدبن محمدبن عيسى الاشعرى ، عده الشيخ الطريحى من الاصول في ( جامع المقال ٣٣ ) بينما وصفه الطوسى والنجاشى (الفهرست ٤٩) و (النجاشى ٤٤) طبع على الحجر في ايران طبعة سقيمة بدون ذكر اسم الكتاب والمؤلف ، وتوجد نسخة مخطوطة بخط ابى الفتح الاسفرايني سنه ١٠٨٠ ه وعليها تملك الحر العاملي في سنة ١٠٨٧ ه في مكتبة السيد الحكيم العامة في النجف .

نتيجة البحث:

وقد توصلنا من هذا البحث الى النتائج التالية :

اولا: انالاصل مما اصطلح عليه علماء الشيعة في القرن الخامس الهجري.

ثانياً: ان المحدثين ذكروا في تحديد مفهوم ( الاصل ) اقوالا كانت في الفالب مجرد حدس وتخمين كما صرح بذلك السيد محسن الامين .

وان لكلمة (الاصل) معنيان:

الاول: المعنى الاصطلاحي و هـو عبارة عن (الحاوى للحديث المروى سماعا من الامام الصادق (ع) غالبا ومن تأليف رواته (ع) وقد استشهدنا لذلك بنصوص المتقدمين وان اغلب من ذكـرهم الطوسى والنجاشي في اصحاب الاصولهم من اصحاب الامام الصادق (ع)ودراسة الاصول الموجودة):

الثاني: المعنى اللغوى بمعنى المصدر والمرجع - كما في عصرنا - وذلك حيث تستعمل في غيركتب الحديث من العلوم المختلفة او تستعمل قبل القرن الخامس الهجري .

ثالثاً: تحديد زمن التأليف بعصر الامام الصادق (ع) اى من روى عنه (ع) ولا ينافى ذلك ان يروى عن ابيه الباقر (ع) او ابنه الكاظم (ع).

رابعاً: ان اريد من الاصل مفهومه اللغوى فاصول احاديث الشيعة عدداً ستة الا ف وستمائة \_ تقريبا \_

وان اربد مفهومه الاصطلاحي المذكورفلا يزيد على المائةعددا والمذكور منها في فهرستي الطوسي والنجاشي لا تزيد على نيف وسبعين اصلا.

خامسا: ان اعيان الاصول قد اهدلت نظرة لاحتواء (الكتب الاربعة) و(جوامع الحديث) لهذه الاصول وغيرها من مصادر احاديث الشيعة ولاجلذلك استغنى المحدثون عن الاصول باعيانها لوجود مضامينها ورواياتها في هذه الكتب المتأخر تأليفها زمناً عن زمن تأليف الاصول ولم اقف حسب تتبعى للاصول التي ذكرها الشيخ الطوسي على اكثر من شبعة اليوم، ومن الكتب التي وصفت بانها اصول على اكثر من سبعة وعشرين كتاباً وعساني اوفق للاطلاع عليها في المستقمل.

ويقول الشهيد الثاني بهذا الصدد -: (كان قد استقرامر الامامية على اربعماءة مصنف سموها اصولا فكان عليها اعتمادهم، وتداعت الحال الى ان ذهب معظم تلك الاصول ولخصها جماعة في كتب خاصة تقريباً على المتناول واحسن ما جمع منها الكافي والتهذيب والاستبصار ومن لا يحضره الفقمه).

ومن هذا يجدر بنا البحث في تاريخ تدوين الحديث عند الشيعة فيما بعد تأليف الاصول وهذا يستدعى دراسة موضوعية مماثلة في (جوامع الحديث) و(الكتب الاربعة).

محمدحسين الحسيني الجلالي

## مراجعالبحت

١ ـ الاصول الستةعشر طبع باهتمام الشيخ حسن المصطفوى طهران

والنسخة المخطوطة بخط الشيخ محمدالسماوى بتاريح ١٣٣٧ه في مكتبة السيد الحكيم برقم (٤٢٩) والنسخة المخطوطة بخطالشيخ شير محمد الهمداني في تواريخ متعددة منها ١٣٤٨ ه وقد انتقلاغلب مستنسخاته الى مكتبة الامام اميرالمؤمنين (ع) في النجف الاشرف

٢- اعيان الشيعة للسيد محسن الامين الطبعة الحديثة

٣ \_ بحارالانوار للشيخ المجلسي المتوفي سنة١١١١ ه الطبعة الحديثة

۴ \_ تنقيح المقال للشيخ المامقاني المتوفى سنة/١٣٥١ هالنجف الاشرف١٣٥٠ ه

۵ ـ جامع المقال للشيخ الطريحي المتوفى سنة / ١٠٨٥ ه طهران ١٣٧٥ ه

ع ـ الذريعة للشيخ الطهراني المتوفى سنة / ١٣٨٩ ه النجف ١٣٥٥ ه

٧ \_ الفهرست للشيخ الطوسي المتوفى سنة / ۴۶۰ ه النجف ١٣٨٠ ه

۸: الفهرست للشيخ النجاشي المتوفي سنة / ۴۵۰ ه طهران
 مركز نشر كتاب

٩ \_ مجمع الرجال للشيخ القهرائي اصفهان ١٣٨١ ه

١٠ ـ مقباس الهداية للشيخ المامقاني المتوفى سنة /١٣٥١ ه
 بذيل تنقيح المقال

۱۱\_ معالـم العلماء لابـن شهرا شوب المتوفى سنة / ۵۸۸ هـ النجف ۱۳۸۰ هـ

۱۷ ــ معجم رجال الحديث للسيد الخوئي دام ظلمه النجف ١٣٩٠هـ ۱۳ ــ من لايحضره الفقيه للشيخ الصدوق المتوفى سنة ٣٨١هـ النجف ١٣٧٧ه

۱۴ ــ النوادر للاشعرى نسخة مكتبة السيد الحكيم (ره) في النجف الاشرف بتاريخ ۱۰۸۰ و تصحيح الشيخ الحر العاملي للمتوفي سنة ۱۱۰۴ ه

## جدولالتصويب

السطر	الصفحه	
۶	11	روحيي
٩	17	العضرمي
15	,	الرامهرمزى
٧	71	ابومحمد
10	>	حراماً
٧	77	اغلبها
١	74	هن
10	>	linas
۴	44	اربعماءةمصنف
19	>	وجوده
٩	45	نيف وسبعين
10	>	ماد د
11	44	لوعلمت
۲	79	عرضه
٨	٣١	١٤ ماوجد
71	طوطه	حرفالواوالمخد
۶	49	[السطرزائد]
٣	4.	رزين
14	4.	العصفرى
71	*	الزرارى



## نداء الى العلماء والباحثين الاعاظم

بعد الاتكال على الله تعالى : عزمنا على اصدار سلسلة باسم (سلسلة احياء تراث أهل البيت ع)

وذلك لطبع المخطوطات النفيسة، والمطبوعات النادرة، والدراسات الموضوعية في ترا ثناالخالد

فعليه ندعوكافة العلماء، والباحثين، والمحققين الى المشاركة في هذه السلسلة للسير قدماً في سبيل العلم والمعرفة

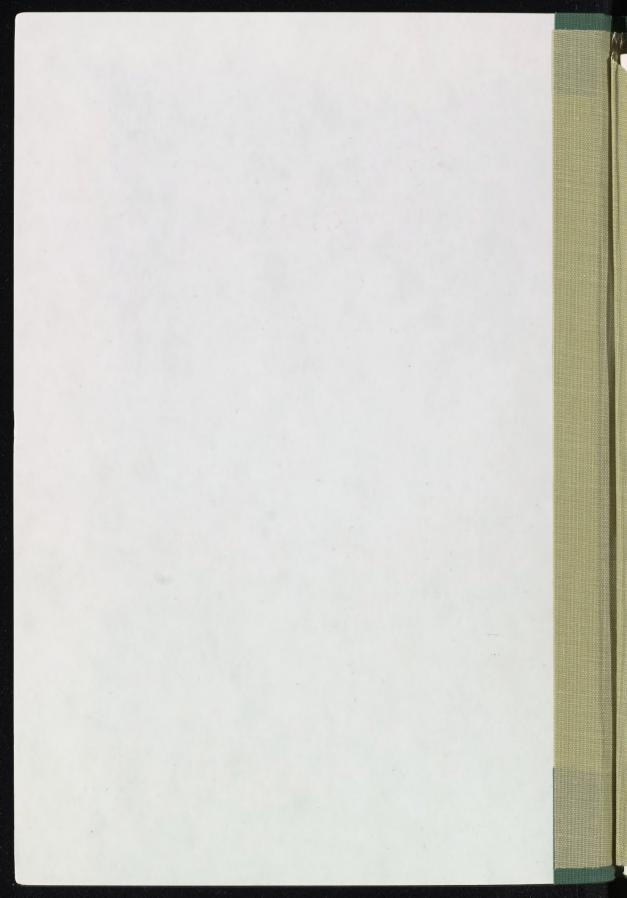
> انتظروا قريباً **الكتاب القادم**

و كلائنافي الخارج { الكويت: دارالتارف للمطبوءات الكويت: مكتبة الامير (ع)

الثمن : (٣٥) ريالاً اوما يعادلها

الحوالات: طهران بأنك صادرات شعبة مروى جارى ٢٢٩

چاپشمس-شدراه دادکستری



OLIN BP 194 .J35 1973